

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV]; (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/NCC/ECO (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) -BD/KS (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/DVB/IV (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/DVB/BA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) -BD/DGPenV/PBT/PBI (10)(2e) @minjenv.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) -BD/KS

Sent: Tue 4/21/2020 10:24:12 AM

Subject: RE: Definitie evenementen

Received: Tue 4/21/2020 10:24:18 AM

Beste allen,

Intern wordt, in aansluiting op de IAO-bespreking van vanmorgen nu te weinig ruimte gevoeld om voor de periode van 1-6 tot 1-9 een aangepaste definitie van evenementen te introduceren. Dit ook omdat het OMT-advies daar geen aanknopingspunten voor biedt.

Dit betekent dat het volgende ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de ICCb:
Verlenging van het verbod op evenementen zoals dat nu in de model noodverordening van de veiligheidsregio's is opgenomen tot 1 september.

Het verbod wordt daarmee breed doorgezet, wat ook de vragen t.a.v. het betaald voetbal beantwoordt, lijkt me. Voor de culturele sector moet misschien nog even gekeken worden of de huidige communicatielijnen duidelijk genoeg zijn. Dit verbod is in elk geval niet gericht op de gehele culturele sector. Voor afbakeningsvragen is het misschien wel goed om, ook met de veiligheidsregio's nog een en ander af te stemmen. Dank voor jullie snelle meedenken van vanmorgen. Als gewijzigde OMT-adviezen in komende periode aanleiding lijken te geven voor een tussentijdse versoepeling van dit verbod t.a.v. kleinere evenementen kom ik mogelijk opnieuw op de lijn.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/NCC/ECO <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Definitie evenementen

Allen,

Vooral deze bullet is mij niet duidelijk: 'en verruiming definitie met definitie samenkomst zoals in noodverordening'.

Is het dus nog mogelijk om in plaats daarvan de definitie van evenementen boven de 100 personen tot 1/9 zijn afgelast, te verduidelijken in de ICCB?

Dan geef ik dat mee en is ook akkoord voor EZK. Dan is eea meer verduidelijkt en geeft ook mogelijkheid tot verruiming.

Zou dan zijn:

Besluit:

Evenementen, waaronder festivals en popconcerten in de publieke ruimte (waar geen of beperkte zitplaatsen aanwezig zijn) en voor publiek toegankelijke sportwedstrijden, zijn verboden tot 1 september indien daarbij meer dan 100 mensen aanwezig zijn.

[Optioneel: toevoegen dat betaald voetbal ook zonder publiek verboden is. Dat vergt een separaat besluit, omdat daarbij ook openbare orde-elementen een grote rol spelen]

Voor toelichting:

Reguliere theater- en bioscoopvoorstellingen vallen niet onder dit verbod, net als de openstellen van musea e.d.

Voor deze en kleinere evenementen gelden de huidige bepalingen in de noodverordening tot 1 juni, waarbij de 1,5 m gewaarborgd blijft. Daarover wordt later een nieuwe beslissing genomen bij toekomstige heroverweging van maatregelen, op basis van dan bekende nieuwe wetenschappelijke inzichten.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e) @minezk.nl
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:12
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) - BD/NCC/ECO; (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS
Onderwerp: RE: Definitie evenementen

Hallo allen,

Is er ook bekend wat de redenering is achter het voorstel van het IAO? Onduidelijkheid wordt daarmee mi niet maximaal verminderd.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:03
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/NCC/ECO <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Definitie evenementen

Beste allen,

Terwijl ik via mijn mail aan jullie een voorstel voor een nieuwe definitie heb voorgelegd, krijg ik uit het IAO door dat men daar voorstel de huidige regels gewoon te verlengen tot 1 september (dus vergunnings- en meldplichtig én de regeling uit de noodverordeningen). Volgens mij is dat niet helemaal correct, omdat het alleen de regels in de noodverordeningen uiteindelijk geldend recht zijn.

Bovendien is de kwetsbaarheid dat je met de huidige brede definitie in de noodverordeningen het perspectief op afschaling van maatregelen en verruiming van mogelijkheden in de samenleving voor de komende vier maanden wel sterk beperkt.

Groet, (10)(2e)

Net in IAO geformuleerd als advies besluit aan I/Mccb:

- verlengen tot 1/9/2020
- van evenementen met vergunning en meldplicht
- en verruiming definitie met definitie samenkomst zoals in noodverordening.
- uitzonderingen (begrafenissen etc) blijven gelden

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 09:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; NKC - NCC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: Definitie evenementen
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Gelet op het OMT-advies van gisteren en de op verschillende plekken gevoelde noodzaak om de definitie van evenementen te verduidelijken voor het doortrekken van een verbod naar 1 september, stel ik voor het volgende voor te leggen aan de ICCb:

Besluit:

Evenementen, waaronder festivals en popconcerten in de publieke ruimte en voor publiek toegankelijke sportwedstrijden, zijn verboden tot 1 september indien daarbij meer dan 100 mensen aanwezig zijn.
[Optioneel: toevoegen dat betaald voetbal ook zonder publiek verboden is. Dat vergt een separaat besluit, omdat daarbij ook openbare orde-elementen een grote rol spelen]

Voor toelichting:

Reguliere theater- en bioscoopvoorstellingen vallen niet onder dit verbod, net als de openstellen van musea e.d.

Voor kleinere evenementen gelden de huidige bepalingen in de noodverordening tot 1 juni. Daarover wordt later een nieuwe beslissing genomen bij toekomstige heroverweging van maatregelen, op basis van dan bekende nieuwe wetenschappelijke inzichten.

We hebben niet de illusie hiermee alle vragen en onduidelijkheden op te lossen, maar denken dat in communicatie nadere verduidelijking te kunnen geven. In elk geval verdwijnt hiermee de onduidelijkheid over 'vergunning- en meldplichtigheid' en wordt de categorie evenementen verkleind ten opzichte van wat op dit moment onder de noodverordeningen valt. Verlenging van dat brede verbod tot 1 september lijkt erg vergaand om nu al te besluiten.

Graag per ommegaande jullie reactie, zodat dit bij de ICCb om 13.00 uur besproken kan worden. Daarbij van VWS (sport) ook graag een expliciete uitspraak over het betaald voetbal. Ik ben ook nog op zoek naar een contactpersoon bij EZk (ivm evenementenbranche). Michiel, heb jij daarvoor een naam voor mij?

Alvast wederom veel dank en groeten,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security